

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ПОРЯДКЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

**ПЛ-7.5.1-09-СТИ-02**

**г. Северск Томской области**

**1. Общие положения**

1.1 Положение определяет порядок организации рецензирования выпускных квалификационных работ (ВКР) в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования в СТИ НИЯУ МИФИ.

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Положением о ВКР бакалавра, специалиста, магистра и научно-квалификационной работе аспиранта СМК-ПЛ-8.2-03 от 29.08.2017 г., Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИЯУ МИФИ СМК-ПЛ-8.2-02 от 29.08.2017 г.

1.3 Рецензирование ВКР проводится с целью проведения независимой оценки качества выполненной работы, полноты раскрытия темы ВКР и ее практической ценности.

**2. Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ**

2.1 Все представленные к защите выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию.

2.2 Список рецензентов утверждается приказом руководителя института.

2.3 Перед направлением на рецензию ВКР проверяется на заимствование (плагиат).

2.4 Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту из числа лиц, являющемуся специалистом в соответствующей области профессиональной деятельности, не работающим в институте.

2.5 Рецензент представляет письменную рецензию по установленной форме (приложение № 1).

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность.

Рецензенту следует сосредоточить внимание на полноте и глубине рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы; использование источников (литературы); обоснованность позиции автора; методологию анализа проблемы; обоснованность выводов и рекомендаций; грамотность изложения материала; общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике. В рецензии требуется перечислить в виде отдельных пунктов недостатки работы, выставить оценку и сделать вывод о возможности присвоения квалификации.


2.6 Рецензия зачитывается при защите ВКР, и мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

2.7 Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление студента с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.


2.8 Рецензия хранится вместе с ВКР.

**РАЗРАБОТАЛИ:**

Начальник учебного отдела

  
« 29 » 08 2017 г. И.Г. Федькова

Специалист по учебно-методической работе 1 категории

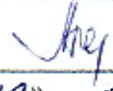
  
« 29 » 08 2017 г. О.В. Красулина

**СОГЛАСОВАНО:**

Заместитель руководителя по учебной работе

  
« 29 » 08 2017 г. А.А. Филипас

Ведущий юрисконсульт

  
« 29 » 08 2017 г. Н.В. Терехова

**РЕЦЕНЗИЯ**  
 на выпускную квалификационную работу

Студента \_\_\_\_\_  
 Специальность \_\_\_\_\_

1. Тема выпускной квалификационной работы (ВКР) \_\_\_\_\_

2. Объем:  
 - количество страниц расчетно-пояснительной записки \_\_\_\_\_  
 - количество листов графического материала (чертежи, таблицы, схемы, рисунки) \_\_\_\_\_

3. Краткое описание ВКР \_\_\_\_\_

4. Соответствие заданию \_\_\_\_\_

5. Актуальность и реальность ВКР \_\_\_\_\_

6. Другие достоинства ВКР \_\_\_\_\_

7. Недостатки ВКР \_\_\_\_\_

8. Оценка качества расчетов, соблюдение ЕСКД и оформления, достаточность объема ВКР \_\_\_\_\_

9. Оценка теоретической подготовки \_\_\_\_\_

10. Достойн (не достойн) присвоения квалификации \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Подпись ФИО Дата

Место работы \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_