

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
В СТИ НИЯУ МИФИ

ПЛ – 7.5.1 – 09 – СТИ – 02

г. Северск Томской области

Настоящее положение определяет порядок организации рецензирования выпускных квалификационных работ (ВКР) в процессе реализации основных образовательных программ высшего образования в СТИ НИЯУ МИФИ.

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИЯУ МИФИ СМК-ПЛ-8.2-02 от 29.08.2017;
- Положением о ВКР бакалавра, специалиста, магистра и научно-квалификационной работе аспиранта СМК-ПЛ-8.2-03 от 29.08.2017.

1.2 Рецензирование ВКР проводится с целью проведения независимой оценки качества выполненной работы, полноты раскрытия темы ВКР и ее практической ценности.

2 Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ

2.1 Все ВКР, допущенные к защите, подлежат рецензированию.

2.2 Перед направлением на рецензию ВКР проверяется на заимствование (плагиат).

2.3 Список рецензентов утверждается приказом руководителя института.

2.4 В качестве рецензента могут привлекаться преподаватели или сотрудники смежных кафедр института, а также других вузов, научных организаций и др., а также сотрудники предприятий, являющиеся специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.5 Рецензент представляет письменную рецензию по установленной форме (приложение № 1), в которой дается оценка актуальности темы, научно-технического уровня выполнения работы, уровня теоретической подготовки и использования полученных знаний, основных результатов, достигнутых в работе, качества оформления материала.

В рецензии требуется перечислить в виде отдельных пунктов достоинства и недостатки работы, выставить оценку и сделать вывод о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации.

2.6 Рецензия зачитывается при защите ВКР, и мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

2.7 Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление студента с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

2.8 Рецензия хранится вместе с ВКР.

3 Порядок утверждения изменений в положение

3.1 Внесение изменений в Положение вносятся в установленном порядке и утверждаются приказом руководителя СТИ НИЯУ МИФИ.


4 Хранение и рассылка экземпляров положения

4.1 Первый экземпляр Положения хранится в Учебном отделе.

4.2 Электронная копия Положения размещается на официальном сайте и в системе менеджмента качества института.


РАЗРАБОТАНО

Начальник УМУ


С.А. Кораблева
« 25 » августа 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Зам. руководителя по УР


В.А. Андреев
« 29 » августа 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу на тему _____

студента _____

(Ф.И.О)

Группа _____

Направление подготовки (специальность) _____

Образовательная программа _____

№	Критерии оценки ВКР	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	
2	Уровень теоретического материала, изложенного в ВКР	
3	Уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	
4	Уровень обоснованности, четкость изложения результатов ВКР и полнота выполнения задания	
5	Научная и/или практическая значимость ВКР (актуальность, новизна)	
6	Уровень информационной и коммуникативной культуры (уровень оформления ВКР, актуальность нормативно-правовой базы, литературных источников)	

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка Выпускная квалификационная работа соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР, заслуживает оценки¹ « _____ », а студент _____ – возможности присвоения квалификации

(Фамилия И.О. студента)

« _____ ».

ФИО, должность рецензента

Подпись, дата

¹Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическая по критериям